

# Формирование многомировой картины мира.

## Иерархический выбор реальности.

В данной статье продолжается разработка философской и метафизической модели формирования многомировой реальности. Физической основой построений является Расширенная многомировая концепция квантовой механики Эверетта-Менского (РКЭМ), (1,2) и в частности, релятивное понимание пространства-времени, принцип выбора реальности наблюдателем и возможность взаимодействия, т.е. эвереттической склейки соотнесённых состояний (параллельных миров). ((3) – См. Третья аксиома эвереттики).

### 1. Мультиверс и мультивидуумы.

Начну с утверждения, что все «наблюдатели» в расширенной многомировой концепции квантовой механики – это деятели<sup>1</sup>. Под деятелями здесь понимаются центры свободной активности в Мультиверсе, которые создают всю его динамику, выбирая и поддерживая свои индивидуальные линии существования. Мироздание (Мультиверс) рассматривается здесь как квантовая суперпозиция всех возможных реализаций и взаимодействий деятелей. То есть, деятели выбирают характерную для них реальность из всеобщей квантовой суперпозиции. Взаимодействуя при пересечении линий их существования, деятели могут объединяться и выбирать совместную реальность. Расширяющийся совместный выбор последовательно образует динамичную иерархию реальности, которая выражается в эволюционном формировании объектов повышающейся сложности.

Чтобы пояснить, о чём идёт речь, позволю себе глубже погрузиться в рассмотрение бытия деятелей. В бытийном многообразии Мультиверса деятель предстаёт перед нами как мультивидуум, включающий в себя все возможные варианты его (деятеля) реализации. То есть, мультивидуум – это совокупность всех вариантов духовной реальности, а в его основе лежит вневременная и внепространственная сущность – деятель. Разворачивая те или иные измерения для взаимодействий, деятель обретает временное и пространственное существование<sup>2</sup>. Например, некий набор измерений даёт ему существование элементарной частицы, другой – существование живой клетки, третий – позволяет ему предстать в виде сознающей личности. И все эти реализации входят в состав мультивидуума.

Отдельные же, частные реализации строятся в зависимости от развёрнутых деятелем измерений и предлагаемых другими деятелями взаимодействий. Так выявляются конкретные места и времена бытия деятеля. Все конкретные реализации деятеля располагают памятью того или иного уровня, поэтому они способны (и стремятся) продолжить свою конкретную линию существования<sup>3</sup>. Таким образом, деятель, будучи субстанциональной и вневременной сущностью, обретает, благодаря конкретным воплощениям множество направлений причинно-линейного развития. Иными словами,

---

1 Этот постулат недоказуем напрямую. Однако на его основе возможно построить непротиворечивую и логически замкнутую модель Мироздания, что является подтверждением его приемлемости для работы.

2 Расширенная многомировая концепция квантовой механики Эверетта-Менского (РКЭМ) предполагает реляционный характер пространства-времени. Время и пространство относительны, они выявляются взаимодействиями. Это и даёт нам основание говорить о реализациях деятелей.

3 Активность деятелей и стремление к развитию по конкретным линиям можно обобщить и, имея в виду общую их направленность, назвать стремлением к информационному богатству. (4) Об этом далее в тексте.

всякий деятель имеет множество «классических» реализаций (альтерверсов) во всех доступных ему ветвях Мультиверса, а также эволюцию (см. гл.6). Полагаю, что мультивидуум представляет собой информационную общность, которая, как целое, проявляется в каждой отдельной реализации<sup>4</sup>.

Таким образом, в любой своей реализации деятель имеет «явь», обусловленную его непосредственными контактами в данной реальности, и «подсознание», обусловленное влиянием мультивидуума<sup>5</sup>, которое проявляется при наличии определённой свободы выбора. Чем больше масштаб и чем сложнее взаимодействия деятеля в конкретной реализации, тем большей свободой выбора он обладает и тем полнее может проявляться в нём цельный мультивидуум. Соответственно, при этом, тем больше и обратное влияние данной индивидуальности деятеля на мультивидуум в целом. Чтобы эти рассуждения не казались чистой абстракцией, укажу, например, что влияние мультивидуума обуславливает то предзнание, которое мы часто называем «интуиция». А для деятелей животного мира влияние мультивидуума предстаёт как фактор инстинктивного выбора действий.

## 2. Формирование иерархии выбора.

Как уже многократно мной отмечалось, взаимодействующие между собой деятели всякий раз выбирают совместную реальность. Без взаимодействия частные реальности проявиться не могут (5). Образование совместной реальности представляется в эвереттике как склейка частных реальностей, выявляемых деятелями. Склейка может произойти, только если реальности, выбираемые деятелями, имеют сходные качественные параметры. В принятой мной системе описания это формулируется так, что взаимодействующие деятели имеют некоторые одинаковые измерения реализации. Понятие измерения здесь, в первую очередь, имеет смысловой характер. То есть, измерение – это просто шкала для отсчёта какого-либо параметра реализации. Однако наши пространственные 3D измерения укладываются в эту модель как частный случай смысловых измерений.

Совместно выбранные реальности деятелей некоего иерархического уровня последовательно объединяются в контексте обобщающих их крупномасштабных взаимодействий. Помимо консолидации деятелей низших уровней происходит склейка их реальностей с реальностью высшего деятеля, который их объединяет. Высшие деятели всегда обладают, по отношению к низшим, неким дополнительным параметром (измерением), в контексте которого и происходит склейка. Таким образом, деятели различных ступеней иерархии последовательно обретают логические связи в контексте всё более возрастающего масштаба квантования суперпозиции. Так, ступенька за ступенькой собираются системы всё возрастающего масштаба и сложности.

За каждым последующим уровнем развития системы стоит определённый деятель, который реализуется на этом уровне иерархии выбора. Реализация эта состоит в выстраивании им своего этажа системы из низших деятелей. Конкретно – этот деятель объединяет деятелей предшествующего этажа в контексте характерного для него параметра. Например, элементарные частицы объединяются в нуклидо-электронные системы, те – в атомы, атомы – в молекулы, молекулы – в объединения различного типа (клатраты, ассоциаты, полимерные молекулы и т.д.), и этот процесс приводит нас к реальности макромира. На каждом этаже выбора квантовая суперпозиция младших

4 Так, если частная реализация в виде сознающей личности предстаёт как «дневное сознание», то общность мультивидуума отражается в бессознательном содержании личности.

5 Вообще говоря, подсознание в каждой реализации является не только «проводником» влияния мультивидуума, но также и метавидуумов и мегавидуумов, в которые входит данный индивидуум. Но эти факторы влияния мы пока оставим за рамками рассмотрения.

деятели существует в контексте объединяющего их параметра (измерения) старшего деятеля.

Взаимодействие старших деятелей с младшими происходит так. Запросы старших деятелей представляются для младших как изменение внешних условий их существования. Это вынуждает последних реагировать и выбирать определённую реальность. То есть тут можно провести некоторое разделение взаимодействий. Органично присущие деятелям на данном уровне взаимодействия и склейки являются, как бы, внутренними процессами их общности. А склейки большего масштаба, которые привносятся в их существование старшими деятелями, выступают как внешние, как изменения окружающей среды. Разумеется, осознаётся это только на уровне высших реализаций. То есть это аналитическая модель. Примером такого анализа может служить прекрасное исследование д.п.н. Александрова, который показывает как психические состояния выступают в виде внешних факторов для общности нейронов. (Об этом в гл.3).

Объединение деятелей в иерархию не является обязательным и принуждённым. На любом уровне реализации проявляется их свобода выбора. Поэтому я утверждаю, что общим фундаментальным выбором деятелей всех уровней является их решение о присоединении к сообществу или обособлении от него (6). Естественно, на разных уровнях иерархии это решение облекается в разные формы взаимодействий: физических, биологических и сознательных. Надо иметь также в виду, что не всякий формально выделенный объект олицетворяет собой некоего деятеля старшего уровня. Так, например, булыжник представляет собой не деятеля, а объединение (без иерархии) деятелей сверхмолекулярного уровня, входящих в иерархическую геологическую систему нашей планеты.

Возвращаясь к иерархии выбора, резюмируем, что на базе относительно узкого анклава физических реальностей, выбираемых элементарными частицами (*базового коридора реальностей*), «вырастает» целый куст крупномасштабных физических реальностей. Это следствие того, что суперпозиция физических реальностей существует на каждом уровне формирования иерархии. Физическая макрореальность является, в свою очередь, основой для формирования чрезвычайно широкого «веера» биологических и психических линий существования деятелей<sup>6</sup>. *Таким образом, картину воспринимаемого нами мира можно представить как иерархически выстроенную общность реализаций разного уровня. Естественно, что мы рассматриваем эту иерархию сверху, исходя от сознательного выбора.*

В заключение хочу сказать о своей убеждённости в том, что многомировой выбор реальности может быть предметом серьёзного научного рассмотрения, а не только умозрительных спекуляций вроде предложенной выше. И признаки научного подступа к этим проблемам я довольно часто сейчас нахожу. Например, об этом говорят новости сайта МЦЭИ. Я имею в виду публикации работ В.Ведрала (7), М.С.Радюка (8), а также сообщение УФН о квантовой декогеренции фотодетектора (9). Если же продолжить в этом направлении моё построение, то рискну предсказать, что описание многомирового выбора реальности будет успешно продолжаться с помощью теории струн. Основанием для этого служит моё убеждение в том, что все колебательные и волновые процессы демонстрируют нам многомировую структуру нашего бытия. Теория же суперструн и занимается представлением нашей действительности в виде сочетания колебательных процессов всех масштабов.

### 3. Человеческий выбор: помысел и редукция.

---

<sup>6</sup> На базе физической макрореальности (коридора макрореальностей) существует обширная суперпозиция биологических и психических реальностей.

Итак, переходя к человеческому выбору реальности, относимой эвереттикой к классу Разумно осознанных реальностей, мы отмечаем, что он осуществляется сверху вниз, имея в виду иерархию деятелей и соответствующих им масштабов квантования. Причём, существуют два разных пути взаимодействия относительно иерархии: один, непосредственный – от разума к низшим деятелям, а другой – опосредованный через редукцию иерархии. Например, я могу подумать, что нужно взять карандаш и записать кое-что, а могу действительно взять его и начать записывать. Оба случая могут рассматриваться как взаимодействие высшего деятеля, контролирующего мою личность с низшими деятелями (атомами и частицами) входящими в структуру карандаша. Хотя очевидно, что статистически, результаты этих взаимодействий будут совершенно разными, но мне хотелось бы далее показать, что оба эти пути осуществляют один и тот же принцип.

Спешу рассеять возможное недоумение читателя. Первый случай рассматривается как взаимодействие, поскольку тут имеет место непосредственный выбор реальности. Дело в том, что не существует запрета на взаимодействия деятелей различного ранга. Потенциально все деятели, независимо от их иерархического положения в конкретной действительности, могут взаимодействовать и взаимодействуют, поскольку любой из них может распоряжаться универсальным набором измерений. В каждой конкретной линии реальности ими обычно используется ограниченный набор измерений. Однако вероятность разворачивания деятелями, составляющими карандаш, тех же психических измерений, которые характерны для меня, не равна нулю. То есть, где-то в Мультиверсе должна присутствовать реальность, в которой карандаш сам по себе выполнит требуемую запись.

Такое взаимодействие не так уж экзотично, как может показаться на первый взгляд. В его основе лежит тот же самый принцип, который создаёт всю иерархическую систему выбора и наглядно осуществляется в редукции, т.е. во втором пути взаимодействий. Это принцип склеек реальностей меньшего масштаба в контексте масштаба большего. То есть, оба примера можно рассматривать и как процесс поиска (со стороны старших деятелей) требуемой реальности и как инициирование новых измерений у низших деятелей, с последующей склейкой по этим измерениям реальностей более крупного масштаба. Разница только в наличии опосредующих ступенек, т.е. редукции выбора. Первый пример, с непосредственным выбором реальности можно рассматривать как граничный случай редукционного выбора.

Во втором случае, когда я беру карандаш и делаю запись, то через сигналы своего мозга, нервной системы и мышечные усилия я организую редукцию. То есть, моя воля, проявляющаяся в нефизических измерениях моей личности, посредством организма претворяется в физическое воздействие. Можно сказать, что я, вместо того, чтобы отыскивать и выбирать в Мультиверсе маловероятную реальность, в которой моя воля воплощена в согласном движении атомов карандаша, привожу эту реальность к видимой достоверности<sup>7</sup> редукцией от духовных измерений к физическим. В случае редукции, через иерархию выбора происходит последовательное понижение уровня смысловых реальностей: сперва в психическом аспекте, затем в биологическом и далее – в области физической реальности, вплоть до базовой, т.е. элементарной.

Поясню этот важный момент ещё раз. Образно говоря, человек – это душа и тело. Благодаря этому, деятели высшего уровня (сознательного и психического) имеют возможность реализации в материальной действительности. То есть, через редукцию они получают в своё распоряжение измерения взаимодействий, характерные для физических деятелей низшего уровня. Например, люди просто берут физические объекты в руки и используют их, или обрабатывают их с помощью инструментов.

---

<sup>7</sup> На самом деле достигнутый через редукцию результат всегда отличается от «чистого» замысла.

Редуцированные взаимодействия могут достичь такой степени сложности, что их посредством можно создать высокую цивилизацию технологического типа, такую как у нас<sup>8</sup>.

В контексте предлагаемой здесь модели редукции выбора проясняется роль человеческого мозга, как редуктора психической реальности личности в биологическую реальность метаболизирующих нейронов и организма, в целом. Интереснейшие исследования провели недавно Ю.И. Александров, П.К. Анохин со своими коллективами (10). Они убедительно показали, что нейроны – это самостоятельно взаимодействующие живые существа, а мозг – это их колония. Но, на мой взгляд, это не простые биологические существа, а деятели с психическими измерениями взаимодействия. Сказанное не означает, что они разумные, но их общности обладают в психических измерениях холическими свойствами, соответствующими психическим функциям. Поэтому мозг и является редуктором психических состояний к биологическим, и наоборот. Конечно, тут имеется множество промежуточных ступеней. Нейроны сперва складываются в «органы личности» т.е. большие и малые разделы психики. А уж затем выявляется важнейший деятель психики, который отождествляет себя с личностью.

#### 4. Принципы редукции.

Как, вообще, можно представить себе взаимодействия между деятелями? Я представляю их так, что если к моменту очередного такта выявления деятеля некоторого масштаба (11), другие деятели имеют сходные с ним параметры по некоторым измерениям (например, близкие координаты в пространстве для частиц) то их реальности пересекаются и происходит взаимодействие, т.е. склейка. Если низшие деятели оказываются вовлечены в контекст взаимодействия высших, то в каждом такте их выявления им, как бы, поступает запрос на взаимодействие с высшими. Естественно, что у низших деятелей измерения, необходимые для взаимодействия с высшими изначально свёрнуты, но благодаря наличию у них памяти, запросы накапливаются в течение многих тактов и инициируют разворачивание требуемых измерений.

Количество накопленных запросов, которое требуется для взаимодействия (склейки) высших и низших деятелей соответствует разнице их масштабов. Из приведённого логического построения становится ясным способ инициации дополнительных измерений высшими деятелями у низших. Это просто повторные обращения крупномасштабных старших деятелей по тем измерениям, в контексте которых они «хотели бы» объединить младших. Обращения эти запоминаются. Если масштабы близки, то таких обращений к младшим деятелям для разворачивания объединяющих их измерений взаимодействия требуется немного. Если же масштабы далеки, то инициирующих «толчков» требуется больше и требуемые измерения у младших деятелей разворачиваются медленнее. Все эти обращения соответствуют нормальному ритмичному выявлению Мультиверса через реализации деятелей различного масштаба<sup>9</sup>.

Всё описанное возможно потому, что всем деятелям, в принципе, доступно развёртывание любых измерений взаимодействия, содержащихся в суперпозиции. Но по своей инициативе они разворачивают только те измерения, которые характерны для их уровня взаимодействий в данной конкретной реальности. Однако через склейку

---

<sup>8</sup> Может быть, в развитии нашей цивилизации будет возможность смычки редуцированного и непосредственного выбора. Это в том случае, если разрабатываемые сейчас квантовые компьютеры будут обладать функцией выбора реальности.

<sup>9</sup> Деятели мультиверса различного масштаба имеют частоты реализации, соответствующие этим масштабам. (11)

деятели в контексте крупномасштабных взаимодействий им навязываются «лишние» для самостоятельно выбираемой ими реальности смысловые измерения. Эти аспекты выбора могут быть относительно «маломощными» но зато они действуют относительно долго. То есть создаётся тенденция выбора, в контексте крупномасштабных взаимодействий, которая и приводит к желаемому для старших деятелей результату.

Чем больше различаются иерархические уровни взаимодействующих деятелей, тем больше их качественная разница и тем меньше вероятность наличия у них достаточного (для регулярной стабильной склейки) количества совпадающих измерений (параметров). И наоборот, наибольшая вероятность склейки проявляется у реализаций деятелей соседних иерархических уровней, т.е. близких по масштабу<sup>10</sup>. Такие склейки и происходят чаще всего. Напомню, что при этом для младших деятелей возрастает количество связей и объем контролируемой ими информации. Для того чтобы повысить свой уровень в иерархии этот путь развития и выбора наилегчайший. Это и определяет *общий путь естественной эволюции систем, как в физическом, так и в биологическом мире. Эволюция предстаёт перед нами как иерархический выбор реальности, идущий по пути наибольшей вероятности*.

Разворачивание специфичных общих измерений при взаимодействии – это и есть выбор совместной реальности. Он всегда и для всех деятелей происходит «автоматически». Процесс выбора не осознаётся, это механизм внешний, по отношению к деятелям. Принцип выбора универсален для всех деятелей, он соответствует их универсальной природе, по-моему, это логично. Но, раз принцип одинаков и для физических деятелей и для биологических и для деятелей психического уровня, то ясно, что принцип этот метафизический. Поэтому, чтобы не сбивать читателя с мысли, я вынесу рассмотрение его и прочей метафизики в отдельную главу.

Надо отметить, что атомы карандаша в искомой мной «реальности исполнения желаний» не являются разумными. Просто они накопили достаточное количество запросов на взаимодействие, поступивших от меня, что создало для них тенденцию выбора их реальности. Выбор происходит случайно, т.е. для них свободно, но мной инспирирован дрейф случайности. И они случайно, но в соответствии с тенденцией, организованной моим желанием, взаимодействуют между собой и с окружающей средой. Аналогичный процесс происходит и в случае редуцированного выбора, только он разделён на этапы. Но на каждом этапе редукции деятели сохраняют свободу выбора, и их склейка со старшими деятелями выглядит как тенденция.

Вообще говоря, поскольку, согласно расширенной многомировой концепции Эверетта-Менского (РКЭМ), мысль или намерение является специфическим выбором реальности сознательного наблюдателя, то оба пути взаимодействия с окружающим миром обычно совмещаются. Почти всякому действию предшествует помысел, а это уже выбор реальности. Просто мы так привыкли к причинно-следственной материальной организации нашей действительности, что обычно не обращаем внимания на непосредственную, т.е. смысловую составляющую выбора. А те случаи, когда такая составляющая превалирует в событиях, мы воспринимаем как чудо. Поэтому в нашей обыденной действительности непосредственное воздействие сознания является всего лишь незаметным дополнением к выбору через редуцию. Почему это так, и всегда ли так было, это тема отдельного исследования.

Таким образом, характер и степень влияния высших деятелей квантовой иерархии на низших определяется тем, какие измерения разворачивают они в процессе взаимодействия. Здесь возможны варианты. Дело в том, что у высших деятелей

---

<sup>10</sup> Это естественно, работает принцип запрос-ответ. Чем больше однотипных запросов поступает деятелю, тем более вероятно разворачивание соответствующих измерений взаимодействия.

биологического и психического уровня измерений реализации очень много и они могут варьировать их набор, применительно к конкретному взаимодействию. Например, граничным случаем взаимодействия является уже упомянутый случай непосредственного выбора, когда задействованы только психические измерения. Но, в случае редукции, для взаимодействия могут быть развёрнуты и биологические и физические измерения. В зависимости от соотношения этих составляющих выбора, наши действия могут быть более или менее осмысленными или даже просто автоматическими. Вообще-то, все эти составляющие являются дополнительными по отношению друг к другу, но они не обязательно все совмещаются в одном взаимодействии.

Не надо забывать, что каждый класс взаимодействий: психический, биологический и физический раскладывается на огромное количество составляющих ступенек. Поэтому соотношение всех задействованных измерений настолько специфично для каждого взаимодействия, что смело можно говорить об уникальности каждого взаимодействия. Поскольку измерения – это, суть параметры взаимодействий, то из сказанного следует, что даже физически идентичные наши поступки могут быть очень разными по качеству. Проще сказать, что разным измерениям, соответствуют разные смыслы, которые придают событиям качественное многообразие. К сожалению, мы обычно не замечаем этого или не придаём этому значения. Зачастую мы оцениваем происходящее лишь по осязаемым материальным переменам, упуская из виду смысловые.

Набор измерений зависит от целей высших деятелей. Например, высший деятель может съесть некий биологический объект, для чего им, посредством редукции, будут инициированы специфические цепочки физических и химических взаимодействий низших деятелей. Ясно, что составляющая сознательных измерений в этом акте не будет велика. В другом же случае, этот высший деятель может записывать только что сочинённое стихотворение или играть на фортепьяно Шопена, и в этом случае сознательные измерения будут иметь решающее значение. При этом характер и масштаб таких взаимодействий будет радикально отличаться от первого случая. (12)

В свете вышесказанного отметим, что между низшими деятелями и высшими (сознательного уровня и близкого к нему) существует принципиальная разница. Простые, низшие, (в данной реальности) деятели имеют, как правило, стабильный набор измерений взаимодействия, например, характерный для нашей физической реальности. Благодаря этому, их взаимодействия носят почти неизменный характер и хорошо описываются физическими законами. Составляющая свободного выбора в их взаимодействиях относительно невелика. Она выглядит как случайность и определяется в рамках теории вероятностей. Для сложных же деятелей биологического и сознательного уровня набор измерений взаимодействия может варьироваться, в зависимости от их воли и смысла, который они вкладывают в поступки. Соответственно, это означает недоступный для простейших деятелей уровень реализуемой ими свободы

Обобщая же оба пути выбора, можно сказать, что *в контексте всеобщей взаимосвязи, высшие деятели иерархии способны влиять на линии существования любых низших деятелей*. Поэтому правильным является утверждение, что человеческое сознание, несмотря на несоизмеримость масштабов, участвует в выборе реальности электрона<sup>11</sup>. Такое влияние осуществляется как напрямую, так и редуцированно – через постановку экспериментов и просто, через поступки. Это положение противоречит тому, что я писал в прежних работах – приходится признать, что из-за узости кругозора такое понимание было мне недоступно.

## 5. Метафизическая модель выбора реальности.

<sup>11</sup> Разумеется, речь здесь идёт о создании тенденции выбора, механизм которой будет далее рассмотрен.

Для того чтобы понять принцип и суть двух различных путей взаимодействия опять придётся поглубже забраться в бытие деятелей. Деятели, как субстанциальные внепространственные и вневременные сущности, очевидно, могут считаться метафизическими объектами. В попытках смоделировать метафизические отношения между деятелями я иду по стопам Г.В.Лейбница, который в своей «Монадологии» сформулировал метафизический принцип взаимодействия монад (13). Лейбниц полагал, что все отношения между *изолированными* монадами<sup>12</sup> возможны лишь через посредство «Центральной Монады», под которой он подразумевал Бога. В нашей системе описания обозначим её функционально, как коммутирующий и координирующий Центр Мироздания. (14)

У читателя может возникнуть вопрос: а для чего это надобно? Почему человек сам не может выбрать требуемую реальность? – *Потому что он не располагает ресурсом вселенского выбора*. Вспомним, что ставшее уже привычным выражение «выбор реальности», обозначает фиксацию эвереттовского «соотнесённого состояния» (1), т.е. состояния волновой функции Вселенной. Проще сказать, это выделение актуального состояния Мироздания, выявление всех его связей и взаимовлияний на данный момент. Такое понимание выбора реальности определяется многомировой концепцией квантовой механики, из которой мы исходим<sup>13</sup>. Итак, во всех случаях выбора, всеединство Мироздания должно фиксироваться единственным меганаблюдателем, отсюда и вытекает предположение о существовании Центра всех связей и отношений.

Таким образом, для того, чтобы выбрать требуемую реальность при взаимодействии, деятели должны сообщаться через посредство Центра. Туда сходятся, образно говоря, все нити взаимодействий. Причём, деятели делают это соответственно своему рангу, что выражается в разворачивании ими специфических для них измерений реализации, которые сходятся к Центру. В соответствии с этим, на сознательном уровне деятели обязаны *сознательно* обращаться к координирующему Центру с запросом на желаемую реальность. В исторической бытийной интерпретации такой запрос был оформлен как молитва к высшим силам, а разворачивание требуемых измерений для запроса определялось, кроме внешних факторов, «верой» индивидуумов. Тогда, вследствие адекватной веры деятелей могло произойти их подсоединение к требуемой реальности.

Если вера слаба то в нашей модели это будет выглядеть так, что измерения непосредственного выбора разворачиваются не полностью и выбор этот слабеет. Если же индивидуум вообще не обращается сознательно к координирующему Центру, а уповает только на свои силы, то непосредственный выбор становится практически невозможным. Остаётся только путь редукции, т.е. обращения к тому же Центру через подчинённых деятелей нижних ступеней иерархии. Такое обращение происходит автоматически, без ведома разума, а деятель (человек) может полностью приписать реализацию своих намерений собственным усилиям. Конечно же, это иллюзия, но весьма распространённая в наше время. Зато, нет никаких чудес! Между этими граничными случаями лежит масса вариантов выбора с промежуточными значениями параметра «веры»: маловерие, недоверие и т.д.

Путь редукции можно назвать путём последовательных приближений. В процессе редукции, когда сознательные устремления приводятся к совокупности несознаваемых нами физических процессов, выбор требуемой реальности происходит на уровне низших деятелей. Мы, через редукцию физически производим нужные изменения в

---

12 Положение Лейбница об изолированности монад соответствует положению многомировой концепции об изолированности соотнесённых состояний (параллельных миров).

13 Причём, заметьте, масштаб квантования всемирной суперпозиции должен соответствовать масштабу наблюдателя (человека), т.е. составу развёрнутых им для взаимодействия измерений.

нашей реальности. Но при этом, на каждом ярусе иерархии в желаемый выбор вносятся искажения. – Своеобразную интерпретацию и коррекцию в осуществление наших желаний приносят подсознательные составляющие психики, а также биологические деятели, входящие в наш организм. Сказывается также влияние внешних деятелей и свобода выбора физических деятелей разного уровня, проявляющаяся как случайность. Поэтому редуцируемый выбор требуемой реальности никогда не бывает «чистым», т.е. адекватным нашему желанию.

## 6. О вечной душе.

Деятели не принадлежат к определённому пространству и времени. Они выявляют себя в форме суперпозиции всех возможных состояний т.е. мультивидуума. Такое рассмотрение позволяет представить деятеля как вектор в бесконечномерном Гилбертовом пространстве<sup>14</sup>. В каждом такте выбора вектор занимает то, или иное положение, соответствующее выбранной реальности. Положение вектора в частных реализациях может быть каким угодно но, практически, одни реальности выбираются деятелем чаще, чем другие. В силу этого складывается некое приближённое «поле качественного существования деятеля» и даже может быть определён приблизительный результирующий вектор данного конкретного деятеля. То есть, можно сказать, что эволюция деятеля имеет некоторую направленность.

Но помимо эволюции может быть и деградация. Дело в том, что деятель не всегда правильно выбирает направление и способ своего развития<sup>15</sup>. Если попытаться описать способы развития деятелей, то легко выявить, что для них характерны стремление к объединению и стремление к обособлению. (15) Деятели развиваются, комбинируя и сочетая в разных пропорциях эти стремления. Если тенденция деятеля к обособлению в какой-то области пространства-времени начинает преобладать, то это создаёт угрозу деградации. Вообще же, с развитием деятеля тенденция к обособлению должна ослабевать, а стремление к сотрудничеству – усиливаться. То есть, применительно к человеку, имеется объективная основа для нравственного и альтруистического поведения. Эгоистическое же поведение всегда приводит к изоляции и деградации.

Деятель – это нераздельная сущность, которая связывает воедино все свои конкретные реализации. На этом основании я и говорю о цельности мультивидуума и, в частности, личности. В любом её проявлении участвует она вся, не только сознание и разум, но и все подсознательные составляющие участвуют в каждом её выборе. Душа всегда является цельной. Это положение опять приводит нас к векторной модели и области существования. Поскольку преобладающие изменения частных вариантов могут быть как прогрессом, так и деградацией, то и область существования вектора деятеля в Абсолютном пространстве может смещаться и видоизменяться. Но можно ли назвать параметры, определяющие хотя бы приблизительно противоположные направления развития на примере эволюции человеческой души?

Развитие я рассматриваю, как подъём по иерархической лестнице возможных реализаций, а деградацию – как спуск. Соответственно, для развития будет характерно усложнение структуры и взаимодействий деятеля, а для деградации – упрощение структуры и взаимодействий. Всё это неразрывно связано с масштабами выбора, т.е. квантования реальности. Мне уже приходилось писать о связи

---

14 Это пространство можно рассматривать как Абсолютное пространство Мультиверса, в котором функционируют мультивидуумы.

15 Разумеется, речь тут идёт о высших деятелях.

иерархического положения деятеля и масштаба его выбора (16). Была также установлена связь между целями и степенью абстрагирования, присущими деятелю, и масштабом его выбора (12). Позволю себе процитировать указанную работу:

*...мы используем очень разное по масштабам квантование. То есть, наши сознательные и подсознательные реакции в зависимости от направленности и контекста имеют совершенно разные масштабы квантования действительности... процессы разума принципиально многомасштабны. При этом можно выделить иерархию мыслительных процессов по масштабу квантования, в зависимости от целевых установок и применяемой людьми шкалы ценностей. Судите сами: одно дело, когда человек «отрабатывает» свои сознательные реакции на повседневные бытовые события. Это реакции оперативные, и чем быстрее они будут сформированы, тем более адекватным будет положение человека в окружающей среде. И совсем другие масштабы мышления проявляются при стратегическом планировании поведения и, тем более, в размышлениях, формирующих ценностную ориентацию. Очевидно, что анализ и синтез абстрактных понятий, творчество, размышления о «вечном», тяготеют к возрастанию масштаба квантования действительности. Если эти крупномасштабные способы формирования и восприятия действительности преобладают у какого-то человека, то мы говорим о нём как о «созерцателе», человеке «не от мира сего». Он теряет внешнюю суетную активность, но зато исполняется спокойствия, духовности и какой-то внутренней устойчивости. Такой человек осознаёт свои духовные цели в жизни и выбирает правильный путь для их достижения.*

В каждой своей частной реальности деятель не только эволюционирует сам, но и неизбежно участвует в общей эволюции сообществ, в которые он включён. Однако его возможности роста и изменения ограничены в любой частной реализации. Всякая цепочка причин и следствий в конкретной действительности имевшая начало, раньше или позже, обретает конец. Неизбежное старение деятеля в контексте повседневных реальностей приводит его к завершению конкретной линии классического бытия. Все линии бытия деятеля конечны и все они связаны взаимовлиянием, независимо от конкретных параметров пространства и времени. Для мультивидуума, в целом, наиболее адекватной представляется модель параллельного рассмотрения бытия деятелей. Однако продолжительность существования отдельных реальностей различна, она сильно отличается на разных масштабах реализации.

Если привести эволюцию вектора к более наглядной для нас пространственной модели, то можно изобразить область существования развивающегося деятеля в виде сферы. Тогда различные реализации деятеля будут представлены как концентрические слои внутри сферы. Поскольку слои эти (реализации) имеют различную продолжительность существования, то с ходом абсолютного времени внутренняя структура сферы будет изменяться. Причём сама сфера будет изменять свои размеры. В положительном случае, она будет расти, и объём её во всё большей мере будет заполняться слоями высокого духовного содержания. Сфера эта будет как бы просветляться. В противоположном случае сфера эта будет скукоживаться и темнеть. Причём, оба эти процесса не ограничены во времени, ведь деятель субстанционален.

То есть, можно утверждать, что поскольку духовное развитие деятеля соответствует возрастанию масштаба выбора реальности, то в какой-то одухотворённой реализации временной масштаб квантования превысит продолжительность жизни прочих его реализаций и будет продолжать неуклонно расти. Какие физические формы человеческого существования будут соответствовать этой духовной реализации, трудно судить, но полагаю, что они будут совершенны. Причём предела духовному росту не положено. Как видно из процитированного выше отрывка, **человек может влиять на развитие мультивидуума в соответствии с выбираемыми им идеалами и целями.**

*Выбирая идеалы и цели высокого духовного уровня, человек может добиться заметного влияния на мультивидуум, в целом. То есть, деятель может стать, имея в виду неограниченность его существования во времени, по преимуществу, ЧЕЛОВЕКОМ ДУХОВНЫМ.* А человек, как личность, может получить в своё распоряжение все ресурсы мультивидуума, и это означает принципиально другое качество существования. Причём, заметьте – существования *вечно!*

Нюрнберг. Июль – октябрь 2011г.

#### Список использованных источников.

1. Эверетт Х. Формулировка квантовой механики через соотнесённые состояния. Перевод Ю.А. Лебедева. <http://www.everettica.org/art/Ever2.pdf>
2. Менский М.Б. Странности квантового мира и тайна сознания. <http://fiz.1september.ru/2006/10/14.htm>
3. Лебедев Ю.А. Эвереттическая аксиоматика. Москва. Фирма «ЛеЖе» 2009г.
4. Костерин А.М. Осенние прогулки по параллельным мирам. <http://www.everettica.org/article.php3?ind=14>
5. Костерин А.М. Другое понимание реальности. <http://www.everettica.org/art/051209.pdf>
6. Костерин А.М. Снова о масштабах квантования Мультиверса. <http://www.everettica.org/art/Kost071210.pdf>
7. Ведрал Влатко. Жизнь в квантовом мире. <http://www.everettica.org/art/Vedral.pdf>
8. Радюк М.С. Следы параллельных миров. <http://www.everettica.org/art/Raduk.pdf>
9. Сообщение в разделе «Новости» сайта МЦЭИ от 09.11.2011. <http://www.everettica.org/news.php3>
10. Александров Ю.И. Научение и память: системная перспектива. <http://www.intelligence.su/lib/00021.htm>
11. Костерин А.М. Ритмы Мультиверса. <http://www.everettica.org/article.php3?ind=106>
12. Костерин А.М. Смысловые измерения в различных масштабах. <http://www.everettica.org/art/100311.pdf>
13. Лейбниц Г.В. Монадология, Соч. в 4 томах, Т.1, изд-во «Мысль», М., 1982, 636 стр.
14. Костерин А.М. Место и время встречи изменить нельзя. <http://www.everettica.org/article.php3?ind=225>
15. Костерин А.М. Деятели Мультиверса. <http://www.everettica.org/art/M04.06.10.pdf>
16. Костерин А.М. Снова о масштабах квантования мультиверса. <http://www.everettica.org/art/Kost071210.pdf>

Поступила 31.10.11